ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ HEYKEL YARIŞMASI

Jüri Değerlendirme Toplantısı Tutanağı

Atatürk Kültür Merkezi Heykel Yarışması Jüri Değerlendirme Toplantısı 28.07.2022 günü saat 10.00'da Atatürk Kültür Merkezi Çok Amaçlı Salonda Hüsamettin KOÇAN'ın başkanlığında başlamıştır.

- Danışman Jüri Süleyman Saim TEKCAN sağlık sorunları nedeniyle toplantıya katılmamıştır.
- Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri, yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve yarışmacıların kimliklerini bilmedikleri hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.
- Toplamda 81 proje teslim alınmıştır.
- Raportörlük tarafından tüm dosyaların kontrolü yapılarak rumuzların üzeri kapatılmış ve gizlilik sağlanmıştır.
- 81 projenin yarışma şartnamesine uygunluğu incelenmiştir. Tespit edilen eksiklikleri Jüri'nin dikkatine sunulmuştur. Yarışma Raportörlüğü tarafından tespit edilen hususlar aşağıda gösterilmektedir.

Açılış Sıra No	Tespitler
01	Maketin torba içerisinde hasarlı olarak geldiği Raportörlük tarafından tespit edilmiştir. Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Eser açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu görülmüştür.
02	Tasarım teknik raporu, uygulama termin planı ve maliyet raporlarının teslim edilmediği tespit edilmiştir. Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Eser açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu görülmüştür.
03	Maket üzerinde ölçek belirtilmemiştir. Eser açıklamasında maketin ölçeği 1/10 olarak belirtilmiştir. Makette yer alan elektronik aksam çalışmamaktadır. Maliyet raporu ve Uygulama termin planının teslim edilmediği tespit edilmiştir.
04	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Eser açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu görülmüştür.
05	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Eser açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu görülmüştür.
08	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Eser açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu görülmüştür.
09	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Eser açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu görülmüştür.
10	A1 boyutlarında pafta çalışması hazırlanmadığı, usb içerisinde sadece eser fotoğrafları bulunduğu, görsellerinin dwg formatında olduğu, çizimleri ve raporları tespit edilmiştir. Maket üzerinde ölçek bilgileri yer almamaktadır.

12	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 10 olduğu görülmüştür.
13	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu görülmüştür.
17	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Eser açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 10 olduğu görülmüştür.
18	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Eser açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu görülmüştür. Uygulama termin planı olmadığı tespit edilmiştir.
19	Kimlik zarfının açık olduğu tespit edilmiş raportörlük tarafından kapatılmıştır. Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Eser açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu görülmüştür.
20	Kimlik zarfının açık olduğu tespit edilmiş raportörlük tarafından kapatılmıştır. Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 5 olduğu görülmüştür.
21	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 5 olduğu beyan etmiştir.
22	Uygulama termin planının olmadığı tespit edilmiştir.
23	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Ayrıca açıklamasında maketin ölçeğinin1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
24	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin1/ 20 olduğu beyan etmiştir. Yarışmacı tarafından eserin yanlış yere konumlandırıldığı fotomontaj görsellerinden tespit edilmiştir.
25	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin1/ 10 olduğu beyan etmiştir.
26	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
27	Maketin üzerinde ölçek bilgisi ve rumuz bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 5 olduğu beyan etmiştir. A1 boyutunda pafta hazırlamadığı usb içerisinde eser görselleri ve video dokümanlarının sunulduğu tespit edilmiştir.
28	Pafta üzerinde fotomontaj çalışmasının olmadığı tespit edilmiştir.
29	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
30	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 10 olduğu beyan etmiştir.
31	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin1/ 5 olduğu beyan etmiştir.
33	A1 Kağıt boyutunda sağ üst köşede rumuzunun yer aldığı görsel ve teknik anlatım paftalarının bulunmadığı tespit edilmiştir. Eser görsellerinin yer aldığı A3 boyutunda baskı çalışmaları bulunmaktadır. Fotomontaj çalışmasının yapılmadığı tespit edilmiştir. Eser dokümanları ve maket üzerinde ölçek belirtilmemiştir.
35	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
36	Teknik anlatım paftasının ve fotomontaj çalışmasının olmadığı tespit edilmiştir. Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 10 olduğu beyan etmiştir.
37	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Yarışmacı açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 16 olduğu beyan etmiştir. Maket ölçeği yarışma şartnamesinde talep edilen 1/5, 1/10, 1/20 ölçek

	standartlarının dışında olduğu tespit edilmiştir. Uygulama termin planı başlığıyla bir rapor sunmamıştır.
38	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Yarışmacı açıklamasında maketin ölçeğinin1/ 10 olduğu beyan etmiştir.
39	Yarışmacı tarafından eserin yanlış yere konumlandırıldığı fotomontaj görsellerinden tespit edilmiştir.
41	Uygulama termin planı ve tasarım teknik raporu hazırlanmamıştır. Maket ölçeği belirtilmemiştir.
42	Maket üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır.
43	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu beyan etmiştir. Eserin konusu, sanatçının konuyu ele alışı pafta üzerinde gösterildiği tespit edilmiştir.
44	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 5 olduğu beyan etmiştir.
45	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 5 olduğu beyan etmiştir.
46	Kimlik bilgilerine yer verilmeksizin proje raporlarında özgeçmişini anlatmış olduğu tespit edilmiş olup proje raporlarından bu dokümanlar raportörlük tarafından çıkartılmıştır. Tasarım teknik raporu ve fotomontaj çalışmasının yer almadığı tespit edilmiştir. Maket üzerinde ölçek bilgileri bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/5 olduğunu beyan etmiştir.
47	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 10 olduğu beyan etmiştir. 2 adet pafta teslim alındığı tespit edilmiş, fotomontaj görselinin anlatıldığı paftanın yarışma şartnamesinde belirtildiği gibi A1 kağıt boyutunda olmadığı tespit edilmiştir.
48	Uygulama termin planı ve tasarım teknik raporu başlığı altında proje raporlarını sunmadığı tespit edilmiştir. Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Maket ölçeğinin 1/ 20 olduğu proje raporunda belirttiği tespit edilmiştir.
49	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Uygulama termin planının bulunmadığı tespit edilmiştir.
50	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/20 olduğu beyan etmiştir.
54	Kimlik zarf üzerinde rumuz dışında herhangi bir yazılı ibare bulunmamıştır. Raportörlük tarafından kimlik zarfı olduğu tespit edilmiş, üzerine 'KİMLİK ZARFI' ibaresi yazılmış olup açık olan zarf kapatılmıştır.
55	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
57	Yarışmacı tarafından eserin yanlış yere konumlandırıldığı fotomontaj görsellerinden tespit edilmiştir.
58	Kimlik zarfının açık olduğu tespit edilmiş raportörlük tarafından kapatılmıştır. Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır.
59	Maket üzerinde ölçek bulunmamaktadır.
60	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
61	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin1/ 10 olduğu beyan etmiştir.
62	Maliyet raporu bulunmamaktadır. 1/15 kısmi maket teslim ettiği tespit edilmiştir.

65	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 5 olduğu beyan etmiştir. Fotomontaj anlatımı yer almamaktadır.
66	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 50 olduğu beyan etmiştir. Yarışma şartnamesinde belirtilen ölçek kurallarına uymamaktadır
67	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Raporlarında maketin ölçeğinin 1/20 olduğunu belirtmiştir.
68	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 10 olduğu beyan etmiştir.
69	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
70	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
72	Maketin ölçek bilgileri bulunmamaktadır. Uygulama termin planı rapor olarak düzenlenmemiş olduğu tespit edilmiştir.
73	Uygulama termin planı rapor olarak düzenlenmemiştir.
75	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Yarışma şartnamesinde belirtildiği gibi A1 kağıt boyutunda pafta hazırlanmadığı tespit edilmiştir.
76	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu beyan etmiştir. Yarışma şartnamesinde belirtildiği gibi A1 kağıt boyutunda pafta hazırlanmadığı tespit edilmiştir.
77	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
78	Proje raporları teslim edilmediği tespit edilmiştir. Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 20 olduğu beyan etmiştir.
80	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır.
81	Maketin üzerinde ölçek bilgisi bulunmamaktadır. Açıklamasında maketin ölçeğinin 1/ 10 olduğu beyan etmiştir.

- Jüri; 24,39,57 sıra numaralı başvuruları, yarışma şartnamesindeki eserin konuşlandırılacağı yer koşuluna uyulmamasından dolayı yarışma dışı bırakmıştır.
- Raportörlük tarafından Jüriye rapor halinde sunulan diğer hususlar nedeniyle diğer başvurular yarışma dışı bırakılmamıştır.

Toplam 78 proje değerlendirmeye alınmıştır.

Jüri 10.30'de bireysel inceleme çalışmalarına başlamıştır.

- 1.Eleme turunda;
  - 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,13,14,16,17,19,20,21,23,25,26,27,28,30,31,32,33,35,36,37,38,40,41,45,46,47,49,50,51,52,53,54,56,58,59,63,64,65,68,69,71,72,73,74,78,80 sıra numaralı başvurular oy birliği ile elenmiştir.
- 2. Eleme turunda;

- 9,15,22,34,42,61,62,75,76,77,79,81 sıra numaralı başvurular oy birliği ile elenmiştir.

- 3. Eleme turunda;
  - 29,43,48,55 sıra numaralı başvurular oy birliği ile elenmiştir.
- 18,44,60,66,67 ve 70 sıra numaralı başvurular ödül grubuna seçilmiştir.
  - 67 sıra numaralı başvuru oy birliği ile 1. Ödül'e
  - 66 sıra numaralı başvuru oy birliği ile 2. Ödül'e
  - 60 sıra numaralı başvuru oy birliği ile 3. Ödül'e
  - 18 sıra numaralı başvuru oy birliği ile Mansiyon'a
  - 44 sıra numaralı başvuru oy birliği ile Mansiyon'a
  - 70 sıra numaralı başvuru oy birliği ile Mansiyon'a layık görülmüştür.

Ödül alan projelerin raporları aşağıda yer almaktadır;

67 Sıra Numaralı Başvuru – 1. Ödül

Şartnamede belirtilen; çevre ile uyum, yenilikçi yaklaşım ve mimari ile kesin diyaloga girmesi, özgün, yenilikçi ve cesur bir iş olması acısından AKM binası ile kurduğu diyaloğun hem karşıt hem de pozitif ve üretken olması sebebiyle Birincilik (1.) Ödülü ile ödüllendirilmiştir.

Ancak jürinin sanatçıya, projeye yönelik statik ve can güvenliği açısından bazı önerileri bulunmaktadır. Bu hususlar ilerleyen süreçlerde planlanacaktır.

66 Sıra Numaralı Başvuru – 2. Ödül

Eser jüri tarafından değerlendirilmiş, yapıtın mekânda oluşturduğu enerji ve izleyicinin yapıta katılımı ile birlikte önerilen malzemenin çevreci ve sürdürülebilir olması ve enerji telkin etmesi bakımından İkincilik (2.) Ödülü değer bulunmuştur.

60 Sıra Numaralı Başvuru – 3. Ödül

Ses ögesini ve oradaki hava sirkülasyonunu tasarıma katması, binadaki dikey ritme ve ağacın yükselişine uyum göstermesi bakımdan değerli bulunmuş; yapıt ve insan arasındaki ilişki açısından (çevre-meydan-AKM ilişkisi) göz önünde bulundurulmuş ve Üçüncülüğe (3.) değer görülmüştür.

18 Sıra Numaralı Başvuru – Mansiyon

Mekansallığı, AKM'nin ana opera salonunun küresel geometrisi ve Sadi Diren tasarımı seramik duvarına yaptığı referansları alandaki ağacın varlığı ile diyaloga sokmuş olması olumlu bulunmuştur.

44 Sıra Numaralı Başvuru – Mansiyon

Teknik açıdan çok iyi üretilmiş bir eserdir. Ve ışık oyunlarıyla heykel sanatına yeni bir boyut kazandırmıştır. Bu nedenle mansiyon almaya değer bulunmuştur. Teknik açıdan başarılı bir öneridir.

70 Sıra Numaralı Başvuru – Mansiyon

Eserin mekanla ve yapıyla cesurca ilişki kurması takdire değer bulunmuştur.

Elenen eserlerle ile ilgili Jüri tarafından oybirliği ile başvuruların dilinin temayla örtüşmemesi ve kavram-içerik ilişkisinin sağlanmaması nedenleri ortaya konmuştur.

Asli Jüri Üyeleri

Celaleddin ÇELİK | Günseli KATO | Hüsamettin KOÇAN (Jüri Başkanı) | Murat TABANLIOĞLU

Osman DİNÇ | Seçkin PİRİM | Şakir GÖKÇEBAĞ

Danışman Jüri Üyeleri

Alper ÖZKAN | Süleyman Saim TEKCAN

Yedek Jüri Üyeleri

İsmail EĞLER | Mehmet Ali UYSAL | Rıfat ŞAHİNER | Tansel TÜRKDOĞAN

Raportörler

Başar ÇAVUŞOĞLU | Elanur EVCİ ERCAN | Elif BOZKURT